

双模光机械腔中冷原子的量子相变和超辐射相塌缩*

赵秀琴¹⁾²⁾³⁾ 张文慧^{1)2)3)†}

1) (太原师范学院物理系, 晋中 030619)

2) (太原师范学院计算与应用物理研究所, 晋中 030619)

3) (太原师范学院, 智能优化计算与区块链技术山西省重点实验室, 晋中 030619)

(2024年8月6日收到; 2024年11月19日收到修改稿)

在双模 Dicke 模型的基础上, 研究了光场(模式 1)与机械振子有非线性耦合的双模光机械腔中冷原子的量子相变。利用自旋相干态及变分法得到了系统基态能量的泛函。通过求解和判定稳定性, 得到了相变点和基态相图。发现存在正常相和反转正常相的双稳态, 超辐射相和反转正常相的共存态, 以及单独存在的反转正常相。原子与两模光场相互作用强度的不同对相变点的值有较大影响, 存在正常相经过相变点到超辐射相的量子相变。光-声子非线性耦合对相变点没有影响, 但诱导了超辐射相的塌缩, 存在一个转折点, 经过转折点可以实现超辐射相到反转的正常相的量子相变。超辐射相的区域随着光子-声子耦合的增加而减小, 在耦合的临界值处收缩为零, 即转折点和相变点重合, 并且有可能出现两个正常相之间的原子布居数的反转; 光-声子的非线性耦合还产生了不稳定的非零光子态, 它与超辐射态相对应。在不含机械振子时, 回到双模 Dicke 模型的结果。

关键词: 双模光机械腔, 光-声子非线性耦合, 量子相变, 超辐射相塌缩

PACS: 03.65.Sq, 42.65.Sf, 64.70.Tg, 67.85.-d

DOI: [10.7498/aps.73.20241103](https://doi.org/10.7498/aps.73.20241103)

CSTR: [32037.14.aps.73.20241103](https://cstr.cn/32037.14.aps.73.20241103)

1 引言

Dicke 模型^[1]描述了单模光场与 N 个二能级原子系统之间的集体耦合, 实现了从正常相(原子都处于基态, 平均光子数为零)到超辐射相(部分原子处于激发态, 平均光子数不为零)的二级量子相变^[2-4], 可以通过探测腔内的平均光子数来表征^[5,6]。基于变分法可以对 Dicke 模型的量子相变进行较好的理论研究^[1,7,8]。

近年来, 利用高品质光学腔模增强了光场与机械振子之间的相互作用^[9-13], 不仅可以对机械运动状态进行高精密测量, 而且能对机械振子的运动进行精确操控^[14-16]。光机械腔系统中加入原子, 可以

实现机械振子的基态冷却^[17], 增强作用在机械振子上的辐射压力^[18], 出现稳态腔内光子数和原子布居数反转的双稳行为^[19], 研究耦合二能级原子的单模光机械腔系统中的量子相变^[20-22], 通过机械振动可检测到量子相变^[23-26]的发生。Wang 等^[27]在光机械腔量子相变中取得了重大的进展, 可用于探索新的临界现象。

在许多情况下, 创建一个具有单一模式高质量的环境, 是一件要求很高的事情。因此, 多模化提供了一个更现实的场景。此外, 在固态光子晶体、人造原子系统和离子阱结构等方面的重大进展, 使得对丰富多样的原子-场耦合机制的实验研究成为可能。两个交叉的光腔中玻色凝聚体的超辐射跃迁实验, 证明了光可以在两个腔模的任意叠加状态下

* 国家自然科学基金(批准号: 12304404)和山西省基础研究计划(批准号: 202203021222236)资助的课题。

† 通信作者。E-mail: zhangwh@tynu.edu.cn

发射, 可以驱动超辐射跃迁^[28–30]. 双模 Dicke 模型量子相变^[31–33]的研究, 在 N 个二能级原子与两个量子化光场同时相互作用的系综中, 实现了从正常相到超辐射相的二阶量子相变, 相变点可以通过多种方式进行调节.

本文在双模 Dicke 模型的基础上, 研究双模光机械系统的量子相变和超辐射相塌缩, 其中水平方向(模式 1)构成光-机械腔系统, 垂直方向(模式 2)固定腔镜. 两模光场使计算更加复杂, 带来了新的挑战. 采用相干态^[9,20,33–36]及变分法^[9,20,33]得到了基态能量泛函, 采用 Hessian 矩阵^[37]和二阶偏导判定基态解的稳定性. 数值计算从点-线-面进行递进研究, 首先选定参量绘制了平均光子数、原子布居数差、平均基态能量的线图, 给出了光子数稳定分布的基态相图. 其次, 相边界由点到线, 发现存在正常相和反转正常相的双稳态, 超辐射相和反转正常相的共存态, 以及单独存在的反转正常相. 最后, 原子与两模光场的相互作用强度的不同会影响相变点的大小, 存在正常相经过相变点到超辐射相的量子相变. 机械振子诱导了超辐射相的塌缩, 存在一个转折点, 经过转折点还可以实现超辐射相到反转的正常相的量子相变. 超辐射相的区域随着光-声子非线性耦合的增大而减小, 在耦合的临界值处收缩为零, 即转折点和相变点重合, 并且有可能出现两个正常相之间的原子布居数的反转, 可通过实验检测光子数和声子数来检验. 机械腔内加入原子, 通过探究对光机械振子的影响可研究光子和声子的量子效应, 将机械振子制备到所需量子态, 从而提高测量弱力和轻质量的精度^[38].

2 模型和基态能量泛函

图 1 展示了双模光机械腔的示意图. 在水平方向上是光学机械系统, 频率为 ω_1 的高精度单模光腔一端固定, 另一端腔镜可移动, 耦合到一个机械振子上, 机械振子的频率为 ω_b . 在垂直方向上腔场的频率为 ω_2 . 系统中有 N 个二能级 ^{87}Rb 冷原子, 其跃迁频率表示为 ω_a . 光场采用二次量子化的场, 机械振子采用声子模. 此实验装置不同与 Baumann 等^[5]报道的, 在垂直方向是标准的 Dicke 模型, 不考虑原子与光场的非线性项, 而在水平方向增加了光机械腔, 考虑原子与两模光场都有偶级相互作用, 水平方向的光场(模式 1)与机械振子有光-声子非线性耦合. 虽然量子相变已经通过外泵浦激光

器实验实现^[2–4], 但是从理论上考虑拓展的 Dicke 模型, 可以用一种简洁的方式来说明机械振子的影响. 包含 N 个全同原子的光机械腔可以用下面的哈密顿量^[20–22]来描述 ($\hbar = 1$):

$$H = H_{\text{DM}} + \omega_b b^\dagger b - \frac{\zeta}{\sqrt{N}} (b^\dagger + b) a_1^\dagger a_1, \quad (1)$$

其中

$$\begin{aligned} H_{\text{DM}} = & \sum_{l=1,2} \omega_l a_l^\dagger a_l + \omega_a J_z + \sum_{l=1,2} \frac{g_l}{2\sqrt{N}} \\ & \times (a_l^\dagger + a_l)(J_+ + J_-). \end{aligned} \quad (2)$$

方程 (2) 是标准双模 Dicke 模型的哈密顿量^[32]. a_l^\dagger (a_l) ($l = 1, 2$) 是两模光子的产生(湮灭)算符, N 个二能级原子集体用自旋算符 J_z, J_\pm 表示. g_l ($l = 1, 2$) 表示集体原子-场偶级相互作用. 考虑模式 1 与机械振子有光-声子的非线性相互作用, 强度用 ζ 表示, $\zeta = \sqrt{N}\zeta_0$, ζ_0 是等效的单光子光力耦合强度. b (b^\dagger) 是声子的湮灭算符和产生算符.

对方程 (1) 求平均值, 光场和声子采用谐振子相干态 ($a_l | \alpha_l \rangle = \alpha_l | \alpha_l \rangle$, $b | \beta \rangle = \beta | \beta \rangle$, 本征值采用复数表示, 设 $\alpha_l = \gamma_l + i\tau_l$, $l = 1, 2$, $\beta = \gamma_b + i\tau_b$, γ 和 τ 均为实数). 三个态的直积组成了部分试探波函数 $| u \rangle = |\alpha_1\rangle|\alpha_2\rangle|\beta\rangle$, 由此可得哈密顿量:

$$\bar{H}(\alpha_1, \alpha_2, \beta) = \langle u | H | u \rangle = \left(\omega_1 - \frac{2\zeta\gamma_b}{\sqrt{N}} \right) (\gamma_1^2 + \tau_1^2) + \omega_2(\gamma_2^2 + \tau_2^2) + \omega_b(\gamma_b^2 + \tau_b^2) + H_{\text{sp}}, \quad (3)$$

其中

$$H_{\text{sp}} = \omega_a J_z + \sum_{l=1,2} \frac{g_l \gamma_l}{\sqrt{N}} (J_+ + J_-) \quad (4)$$

是一个有效的自旋哈密顿量.

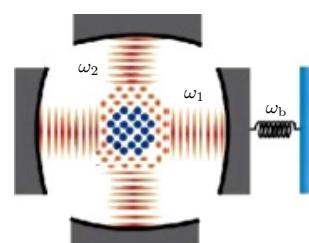


图 1 双模光机械腔的示意图. 在水平方向上, 机械谐振子的频率是 ω_b , 腔模的频率是 ω_1 ; 在垂直方向上, 腔模的频率是 ω_2

Fig. 1. Schematic diagram of a two-mode opto-mechanical cavity. ω_b is the frequency of the mechanical harmonic oscillator in the horizontal direction, ω_1 is the frequency of the cavity mode, and ω_2 is the frequency of the cavity mode in the vertical direction.

用自旋相干态^[33–36]求解方程(4), 定义态 $|\xi, j, m\rangle = T(\xi)|j, m\rangle = \exp[\xi J_+ - \xi^* J_-]|j, m\rangle$, 其中 $\xi = (\theta/2)\exp(-i\varphi)$, $\theta \in [0, \pi]$, $\varphi \in [0, 2\pi]$, $|j, m\rangle$ 为 J^2 和 J_z 的共同本征态.

角动量算符 J_+, J_-, J_z 满足对易关系 $[J_+,$

$J_-] = 2J_z$, $[J_\pm, J_z] = \mp J_\pm$, 且有 $J_z|j, m\rangle = m|j, m\rangle$, $J_\pm|j, m\rangle = \sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)}|j, m \pm 1\rangle$. 当 $m = \mp j$ 时, 对应的 $|\xi, j, \mp j\rangle$ 是通常自南极和北极规范的相干态. 当 $\theta = 0$ 时, $|0, j, m\rangle = |j, m\rangle$ 回到 J^2 和 J_z 的共同本征态.

定义自旋相干态 $|\theta, \varphi\rangle = |\xi, j, \mp j\rangle = \exp\left[\frac{\theta}{2}(J_+e^{-i\varphi} - J_-e^{i\varphi})\right]|j, \mp j\rangle$, 相干态是归一化的, 具有超完备性 $\frac{2j+1}{4\pi}\int d\Omega|\theta, \varphi\rangle\langle\theta, \varphi| = 1$. 对于大 j 满足:

$$\langle\theta, \varphi|J_z|\theta, \varphi\rangle = \mp j\cos\theta, \quad \langle\theta, \varphi|J_\pm|\theta, \varphi\rangle = \pm j e^{\pm i\varphi}\sin\theta. \quad (5)$$

$|\theta, \varphi\rangle$ 指的是一个方向, $\mathbf{n} = \hat{k}\cos\theta + (\hat{i}\cos\varphi + \hat{j}\sin\varphi)\sin\theta$. 定义 $J_\pm = J_x \pm iJ_y$, 满足不确定关系 $\Delta J_x \cdot \Delta J_y \geq \frac{1}{2}|\langle J_z\rangle|$. 对于一定的 θ, φ , 相干态可为理想态及最小测不准态, 此时体系的量子噪音较小^[36].

将(5)式代入(4)式可以得到 $E_{sp} = \langle\theta, \varphi|H_{sp}|\theta, \varphi\rangle = \mp j\left(\omega_a \cos\theta - \sum_{l=1}^2 \frac{2g_l\gamma_l}{\sqrt{N}} \sin\theta \cos\eta\right)$, 对 η 求变分得 $\frac{\partial H_{sp}}{\partial\eta} = 0$, $\sin\eta = 0$, 取 $\cos\eta = -1$, $r = \sqrt{\omega_a^2 + \frac{4(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}{N}}$, $\cos\theta = \frac{\omega_a}{r}$, $\sin\theta = \frac{2(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)}{r\sqrt{N}}$, H_{sp} 的本征值 $E_{sp} = \mp jr$, $j = N/2$. 由此可得多个参量的基态能量泛函:

$$E_\mp = \left(\omega_1 - \frac{2\zeta\gamma_b}{\sqrt{N}}\right)(\gamma_1^2 + \tau_1^2) + \omega_2(\gamma_2^2 + \tau_2^2) + \omega_b(\gamma_b^2 + \tau_b^2) \mp \frac{N}{2}\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}{N}}. \quad (6)$$

对(6)式的参量变分可得

$$\begin{cases} \frac{\partial E_\mp}{\partial\tau_1} = 0, \quad \tau_1 = 0; \quad \frac{\partial E_\mp}{\partial\tau_2} = 0, \quad \tau_2 = 0; \\ \frac{\partial E_\mp}{\partial\tau_b} = 0, \quad \tau_b = 0; \quad \frac{\partial E_\mp}{\partial\gamma_b} = 2\omega_b\gamma_b - \frac{\xi}{\sqrt{N}}2\gamma_1^2 = 0, \quad \gamma_b = \frac{\xi\gamma_1^2}{\omega_b\sqrt{N}}. \end{cases} \quad (7)$$

将(7)式代入(6)式得到简化为两个参量 γ_1, γ_2 的基态能量泛函:

$$E_\mp(\gamma_1, \gamma_2) = \omega_1\gamma_1^2 + \omega_2\gamma_2^2 - \frac{\xi^2}{\omega_b N}\gamma_1^4 \mp \frac{N}{2}\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}{N}}. \quad (8)$$

3 基态解和稳定性

若基态能量是两个参量的函数, 用 Hessian 矩阵判定稳定性; 如果是单个参量的函数, 用二阶偏导大于零或小于零判断.

方程(8)中的 E_- 分别对参量 γ_1, γ_2 求极值:

$$\frac{\partial E_-}{\partial\gamma_1} = 2\omega_1\gamma_1 - \frac{4\zeta^2\gamma_1^3}{\omega_b N} - \frac{2g_1(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}} = 0, \quad \frac{\partial E_-}{\partial\gamma_2} = 2\omega_2\gamma_2 - \frac{2g_2(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}} = 0. \quad (9)$$

方程(9)中总存在零解和可能存在有 γ_1^-, γ_2^- 的非零光子数解, γ 上标 $-$ 对应于能量取 E_- .

方程(8)中的 E_+ 分别对参量 γ_1, γ_2 求极值:

$$\frac{\partial E_+}{\partial\gamma_1} = 2\omega_1\gamma_1 - \frac{4\zeta^2\gamma_1^3}{\omega_b N} + \frac{2g_1(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}} = 0, \quad \frac{\partial E_+}{\partial\gamma_2} = 2\omega_2\gamma_2 + \frac{2g_2(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1\gamma_1 + g_2\gamma_2)^2}} = 0. \quad (10)$$

方程 (10) 中总存在零解, 而

$$\frac{\partial E_+}{\partial \gamma_2} = 2\omega_2 \gamma_2 + \frac{2g_2(g_1 \gamma_1 + g_2 \gamma_2)}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1 + g_2 \gamma_2)^2}} \neq 0,$$

模式 2 光场在基态能量取 E_+ 时不存在非零光子数解, 表示为 $\gamma_2^+ \neq 0$ 的值不存在, 但当 $\gamma_2^+ = 0$ 时, γ_1^+ 存在并满足:

$$\frac{\partial E_+}{\partial \gamma_1} = 2\omega_1 \gamma_1 - \frac{4\zeta^2 \gamma_1^3}{\omega_b N} + \frac{2g_1^2 \gamma_1}{\sqrt{\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1)^2}} = 0. \quad (11)$$

对 (11) 式求二阶偏导, 判断其解的稳定性:

$$\frac{\partial^2 E_+}{\partial \gamma_1^2} = 2\omega_1 - \frac{12\zeta^2 \gamma_1^2}{\omega_b N} + \frac{2g_1^2 \omega_a^2}{\left[\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1)^2\right]^{\frac{3}{2}}}. \quad (12)$$

$\partial^2 E_+ / (\partial \gamma_1^2) > 0$, 二阶导数大于零, 属于稳定的状态, $\partial^2 E_+ / (\partial \gamma_1^2) < 0$, 属于不稳定状态.

通过以上分析可知, 可能有多种非零解存在. 利用 Hessian 矩阵可以判断零光子数解和方程 (8) 中能量为 E_- 的稳定性. 方程 (8) 中能量为 E_+ 时, 基态能量泛函变成了单参量的函数, 所以用二阶偏导数大于零或小于零来判断稳定性.

定义点 $p(g_1, g_2)$ 处的函数 $E_{\mp}(\gamma_1, \gamma_2)$ 的 2×2 的 Hessian 矩阵^[37,39]:

$$[H_{\mp}] = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_1^2} & \frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} \\ \frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} & \frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_2^2} \end{bmatrix}. \quad (13)$$

能量函数 $E_{\mp}(\gamma_1, \gamma_2)$ 的二阶偏导为

$$\frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_1^2} = 2 \left\{ \omega_1 - \frac{6\zeta^2 \gamma_1^2}{\omega_b N} \mp \frac{g_1^2 \omega_a^2}{\left[\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1 + g_2 \gamma_2)^2\right]^{3/2}} \right\}, \quad (14)$$

$$\frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_2^2} = 2\omega_2 \mp \frac{2g_2^2 \omega_a^2}{\left[\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1 + g_2 \gamma_2)^2\right]^{3/2}}, \quad (15)$$

$$\frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} = \frac{\partial^2 E_{\mp}}{\partial \gamma_2 \partial \gamma_1} = \mp \frac{2g_1 g_2 \omega_a^2}{\left[\omega_a^2 + \frac{4}{N}(g_1 \gamma_1 + g_2 \gamma_2)^2\right]^{3/2}}. \quad (16)$$

当 (14) 式中的 $\gamma_2 = 0$, 基态能量取 E_+ 时, 回到 (12) 式.

总是存在零解 $\gamma_1 = 0, \gamma_2 = 0$, N_- 表示的正常自旋态 (\downarrow) 和 N_+ 表示的反转自旋态 (\uparrow) 都属于正常相 NP 状态.

对于零解用 Hessian 矩阵判断稳定性, 其方法是 Hessian 矩阵的一切顺序主子式均为正, 函数在这些点有极小值是稳定点.

正常自旋 N_- 满足的 Hessian 矩阵:

$$[H_-] = \begin{bmatrix} 2\omega_1 - \frac{2g_1^2}{\omega_a} & -\frac{2g_1 g_2}{\omega_a} \\ -\frac{2g_1 g_2}{\omega_a} & 2\omega_2 - \frac{2g_2^2}{\omega_a} \end{bmatrix}. \quad (17)$$

N_- 的正常自旋 (\downarrow) 的 NP 状态只存在于两个主子

$$\text{式 } 2\omega_1 - \frac{2g_1^2}{\omega_a} \text{ 和 } \begin{vmatrix} 2\omega_1 - \frac{2g_1^2}{\omega_a} & -\frac{2g_1 g_2}{\omega_a} \\ -\frac{2g_1 g_2}{\omega_a} & 2\omega_2 - \frac{2g_2^2}{\omega_a} \end{vmatrix} \text{ 同时大}$$

于零时, 由此可得 N_- 只存在于:

$$\frac{g_1^2}{\omega_1 \omega_a} + \frac{g_2^2}{\omega_2 \omega_a} < 1. \quad (18)$$

在上述范围内正常相 N_- 是稳定状态, 满足的临界方程为

$$\frac{g_1^2}{\omega_1 \omega_a} + \frac{g_2^2}{\omega_2 \omega_a} = 1. \quad (19)$$

机械振子不影响正常相 N_- 和临界方程. 对于 N_+ 表示的反转自旋态的 Hessian 矩阵为

$$[H_+] = \begin{bmatrix} 2\omega_1 + \frac{2g_1^2}{\omega_a} & \frac{2g_1 g_2}{\omega_a} \\ \frac{2g_1 g_2}{\omega_a} & 2\omega_2 + \frac{2g_2^2}{\omega_a} \end{bmatrix}. \quad (20)$$

当 $(g_1, g_2) \in \text{实数}$, $[H_+]$ 的一切顺序主子式均为正; 在整个区域中, 正常相 N_+ 存在, 并且是稳定.

4 共振时的基态特性

参考有关实验参数, 对于波长为 780 nm 的⁸⁷Rb 原子的 D₂ 谱线, 实际空腔频率 ω_l 和原子共振频率 ω_a 分别为 10⁹ MHz 数量级. 在实验中, 这些频率可以通过控制弱泵浦激光器的频率 ω_p 来调谐, 可调谐频率从负千兆赫到千兆赫连续变化, 甚至超过这个范围^[5,6]. 原子-光子的集体耦合强度 g_l 也在千兆赫数量级. 另一方面, 由于制造技术的快速发展, 纳米力学振荡器的质量已经达到了 10⁻¹⁵ g. 此外, 频率 ω_b 的范围从兆赫到千兆赫^[12,13]. 因此, 真空光力相互作用速率 ζ_0 可以从 $2\pi \times 100$ Hz 调谐

到 $2\pi \times 100 \text{ kHz}$ ^[9], 增加了因子 \sqrt{N} , 非线性光-声子的非线性耦合强度 ζ 原则上可以达到千兆赫数量级^[21]. 为简单起见, 能量均以原子频率 ω_a 为单位. 本文假设 $\omega_b = 10\omega_a$ 与 Zhao 等^[22] 报道的结果一致, 在文章中可比较双模与单模的不同.

选取光场的频率为 $\omega_1/\omega_a = \omega_2/\omega_a = 1$, 选取点计算, 因为计算过程非常复杂, 为了表述方便, 将原子集体与两模光场偶级相互作用参量构成的 $g_1/\omega_a - g_2/\omega_a$ 的平面划分为五个区域取点, 范围为 $[0, 2]$, 如图 2 所示.

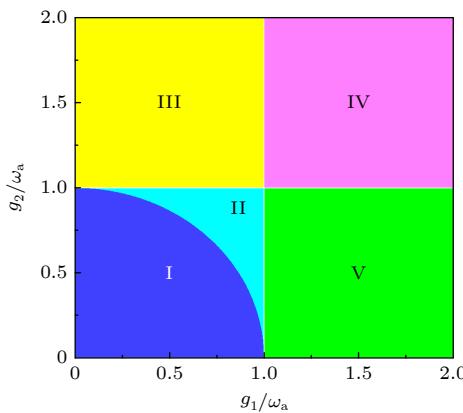


图 2 $g_1/\omega_a - g_2/\omega_a$ 的平面被分成五个区域, 其中 $g_1/\omega_a < 1$, $g_1^2/\omega_a^2 + g_2^2/\omega_a^2 < 1$ 在区域 I; $g_1/\omega_a \leq 1$, $g_2/\omega_a \leq 1$, $g_1^2/\omega_a^2 + g_2^2/\omega_a^2 \geq 1$ 在区域 II; $g_1/\omega_a < 1$, $g_2/\omega_a > 1$ 在区域 III; $g_1/\omega_a > 1$, $g_2/\omega_a > 1$ 在区域 IV; $g_1/\omega_a > 1$, $g_2/\omega_a < 1$ 在区域 V

Fig. 2. Plane $g_1/\omega_a-g_2/\omega_a$ is divided into five regions, $g_1/\omega_a < 1$, $g_1^2/\omega_a^2 + g_2^2/\omega_a^2 < 1$ in region I; $g_1/\omega_a \leq 1$, $g_2/\omega_a \leq 1$, $g_1^2/\omega_a^2 + g_2^2/\omega_a^2 \geq 1$ in region II; $g_1/\omega_a < 1$, $g_2/\omega_a > 1$ in region III; $g_1/\omega_a > 1$, $g_2/\omega_a > 1$ in region IV; $g_1/\omega_a > 1$, $g_2/\omega_a < 1$ in region V.

表 1 光-声子的非线性参量 $\zeta = 0$ 、平均基态能量为 ε_- 时, 相应点的计算值

Table 1. Calculated values of the corresponding point when nonlinear parameters of the light-phonon $\zeta = 0$ and the average ground state energy is ε_- .

区域	$\left(\frac{g_1}{\omega_a}, \frac{g_2}{\omega_a}\right)$	$(\bar{\gamma}_1^2, \bar{\gamma}_2^2)$	ε_-	$\boldsymbol{H}_- = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_1^2} & \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} \\ \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_2 \partial \gamma_1} & \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_2^2} \end{bmatrix}$	特征值 $[H_-]$
I	(0.3, 0.4)	(0, 0)	-0.5	$\begin{bmatrix} 1.82 & -0.24 \\ -0.24 & 1.68 \end{bmatrix}$	(2, 1.5)
II	(0.8, 0.7)	(0.0347, 0.0266)	-0.5037	$\begin{bmatrix} 1.1129 & -0.7762 \\ -0.7762 & 1.3208 \end{bmatrix}$	(2, 0.4337)
III	(0.6, 1.6)	(0.0794, 0.5649)	-0.8156	$\begin{bmatrix} 1.9711 & -0.0711 \\ -0.0711 & 1.7943 \end{bmatrix}$	(2, 1.7654)
IV	(1.5, 1.5)	(0.5347, 0.5347)	-1.1806	$\begin{bmatrix} 1.9506 & -0.0494 \\ -0.0494 & 1.9506 \end{bmatrix}$	(2, 1.9012)
V	(1.5, 0.5)	(0.4725, 0.0525)	-0.725	$\begin{bmatrix} 1.7119 & -0.0960 \\ -0.0960 & 1.9680 \end{bmatrix}$	(2, 1.6800)

在每个区域中选择一个点 (g_1/ω_a , g_2/ω_a), 用数值解法, 由(8)式—(12)式计算出对应的平均光子数的值、基态能量、Hessian 矩阵中的值, 由 Hessian 矩阵的特征值确定稳定性. 如果特征值都是正值是稳定的, 对应最小值; 如果特征值有正有负, 对应鞍点是不稳定的; 如果都是负值那是极不稳定的, 对应最大的值. 每个区域获取的数据在经过计算后列在一系列表中.

4.1 基态能量取不同值时的计算值

定义平均光子数 $\bar{\gamma}_1^2 = \frac{\gamma_1^2}{N}$, $\bar{\gamma}_2^2 = \frac{\gamma_2^2}{N}$, 平均基态能量 $\varepsilon_{\mp} = \frac{E_{\mp}}{\omega_a N}$. 表 1 为取光-声子的非线性参量 $\zeta = 0$ 时标准的双模 Dicke 模型, 在基态能量 (8) 式取 E_- , 得出的平均基态能量 ε_- 和 Hessian 矩阵 $[H_-]$ 的特征值.

从表 1 可知, 在 I 区, 有正常相 (↓) 平均光子数零解, 基态能量取最小值 -0.5, 是稳定解, 在其他四个区域总是存在一组非零解且是稳定的.

表 2 为双模加机械振子模型, 取光-声子的非线性参量 $\zeta/\omega_a = 1.0$, 基态能量取 (8) 式中的 E_- , 结合 (8), (9), (13) 式进行数值计算, 得出的 ε_- 和 Hessian 矩阵 $[H_-]$ 的特征值.

从表 2 可知, 在 I 区有 1 组不稳定的光子数非零解; 在其他四个区域有两组解, 一组是稳定解, 另一组是不稳定解, 由此可知考虑机械振子的作用增加了非零光子数解.

表 3 中取模式 2 光场 $\gamma_2 = 0$, 同样考虑机械振子的作用取 $\zeta/\omega_a = 1.0$, 相当于单模光机械腔,

表 2 光-声子的非线性参量 $\zeta/\omega_a = 1.0$ 、平均基态能量为 ε_- 时, 相应点的计算值

Table 2. Calculated values of the corresponding point when nonlinear parameters of the light-phonon $\zeta/\omega_a = 1.0$ and the average ground state energy is ε_- .

区域	$\left(\frac{g_1}{\omega_a}, \frac{g_2}{\omega_a}\right)$	$(\bar{\gamma}_1^2, \bar{\gamma}_2^2)$	ε_-	$\mathbf{H}_- = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_1^2} & \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} \\ \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_2 \partial \gamma_1} & \frac{\partial^2 \varepsilon_-}{\partial \gamma_2^2} \end{bmatrix}$	特征值 $[H_-]$
I	(0.4, 0.3)	(4.5925, 0.01716)	1.2585	$\begin{bmatrix} -3.5436 & -0.0326 \\ -0.0326 & 1.9674 \end{bmatrix}$	(-3.5438, 1.9676)
II	(0.7, 0.8)	$\begin{cases} (4.1771, 0.1478) \\ (0.0273, 0.0353) \end{cases}$	$\begin{cases} 0.7714 \\ -0.5038 \end{cases}$	$\begin{cases} \begin{bmatrix} -3.033 & -0.0237 \\ -0.0237 & 1.9730 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 1.2929 & -0.7707 \\ -0.7707 & 1.1192 \end{bmatrix} \end{cases}$	$\begin{cases} (-0.0334, 1.9731) \\ (1.9816, 0.4305) \end{cases}$
III	(0.8, 1.2)	$\begin{cases} (4.0258, 0.3439) \\ (0.1303, 0.2781) \end{cases}$	$\begin{cases} 0.3866 \\ -0.6418 \end{cases}$	$\begin{cases} \begin{bmatrix} -2.8431 & -0.0182 \\ -0.0182 & 1.9727 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 1.7048 & -0.2082 \\ -0.2082 & 1.6878 \end{bmatrix} \end{cases}$	$\begin{cases} (-2.8432, 1.9728) \\ (1.9046, 1.4880) \end{cases}$
IV	(1.5, 1.5)	$\begin{cases} (2.7669, 0.5519) \\ (0.7439, 0.5390) \end{cases}$	$\begin{cases} -1.0907 \\ -1.2190 \end{cases}$	$\begin{cases} \begin{bmatrix} -1.3319 & -0.0116 \\ -0.0116 & 1.9884 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 1.7048 & -0.2082 \\ -0.2082 & 1.6878 \end{bmatrix} \end{cases}$	$\begin{cases} (-1.3220, 1.9884) \\ (1.9632, 1.0673) \end{cases}$
V	(1.2, 0.8)	$\begin{cases} (3.4015, 0.1540) \\ (0.3252, 0.1263) \end{cases}$	$\begin{cases} -0.1776 \\ -0.6491 \end{cases}$	$\begin{cases} \begin{bmatrix} -2.1072 & -0.0141 \\ -0.0141 & 1.9907 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 1.3319 & -0.1853 \\ -0.1853 & 1.8765 \end{bmatrix} \end{cases}$	$\begin{cases} (-2.1073, 1.9907) \\ (1.9336, 1.2748) \end{cases}$

(8) 式中取基态能量 E_+ , 对应于平均基态能量 ε_+ , 由 (11) 式给出 $\bar{\gamma}_1^2$ 的数值和 (12) 式给出 $\frac{\partial^2 \varepsilon_+}{\partial \gamma_1^2}$ 的数值. 从表 3 可知, 对应于图 2 中的 g_1/ω_a 不同的值, 由 (11) 式所得的解是不稳定的.

表 3 模式 2 光场 $\gamma_2 = 0$ 、光-声子的非线性参量

$\zeta/\omega_a = 1.0$ 、基态能量取 ε_+ 时, 相应点的计算值

Table 3. Calculated values of the corresponding point when the light field of mode 2 $\gamma_2 = 0$, nonlinear parameters of the light-phonon $\zeta/\omega_a = 1.0$ and the average ground state energy is ε_+ .

g_1/ω_a	$\bar{\gamma}_1^2$	ε_+	$\partial^2 \varepsilon_+ / \partial \gamma_1^2$
0.4	5.0910	3.531	-4.0728
0.8	5.0614	4.3676	-4.0491
1.2	5.0437	5.2408	-4.0350
1.6	5.0336	6.1243	-4.0269

当 $\zeta/\omega_a = 1.5$ 时, 结果类似表 2 和表 3. 从表 1 可以看出, 当不考虑机械振子的作用, 取 $\zeta = 0$ 时, 能量泛函 E_- 对于一个给定的点 $(g_1/\omega_a, g_2/\omega_a)$, 可以得到一组解 $(\bar{\gamma}_1^2, \bar{\gamma}_2^2)$, 满足 $\partial E_- / \partial \gamma_1 = 0$ 和 $\partial E_- / \partial \gamma_2 = 0$, 代入 (8) 式可得基态能量, 代入 Hessian 矩阵中判定是一组正数特征值, E_- 具有最小值,

并且系统处于稳定状态, 存在稳定的正常相和超辐射相. 从表 2 可知, 考虑两模光场, 同时考虑机械振子的作用, 取 $\zeta/\omega_a = 1.0$ 时, 在 I 区有一组不稳定非零光子数解, 在其他四个区域有两组非零的光子数解, 其中一组是不稳定解, 另一组解是稳定解. 从表 3 可知存在不稳定解. 由于计算很复杂, 还涉及到 ζ/ω_a 的取值, 所以选取的点有限, 只是大致知道了平均光子数分布的情况及其稳定性. 下面取一些参数为固定值, 画出平均光子数、原子布居数差、平均基态能量线图加以说明, 并研究量子相变.

4.2 多重解和量子相变

研究相变时的平均光子数、原子布居数差、平均基态能量、平均声子数. 系统总的波函数 $|\psi_{\mp}\rangle = |u\rangle |\theta, \varphi\rangle$ 是光子、声子和自旋相干态的直积, 超辐射的平均光子数 [22,40]:

$$n_{p1} = \begin{cases} \frac{\langle \psi_- | a_1^\dagger a_1 | \psi_- \rangle}{N} = \frac{\gamma_{1-}^2}{N} = \begin{cases} \gamma_{s1}^- \\ \gamma_{us1}^- \end{cases}, \\ \frac{\langle \psi_+ | a_1^\dagger a_1 | \psi_+ \rangle}{N} = \frac{\gamma_{1+}^2}{N} = \gamma_{us1}^+, \end{cases} \quad (21)$$

$$n_{\text{p}2} = \frac{\langle \psi_- | a_2^\dagger a_2 | \psi_- \rangle}{N} = \frac{\gamma_{2-}^2}{N} = \begin{cases} \gamma_{\text{s}2}^- \\ \gamma_{\text{us}2}^- \end{cases}. \quad (22)$$

光子数有五个非零解, 对于波函数 $|\psi_-\rangle$ 有两个非零解, 用 $\gamma_{\text{s}1}^-$ 和 $\gamma_{\text{s}2}^-$ (上标“-”表示基态能量取 E_- , 下标“s”表示稳定解) 表示, 是稳定的超辐射光子数解, 对应能量泛函的极小值. 有两个是不稳定的解, 用 $\gamma_{\text{us}1}^-$ 和 $\gamma_{\text{us}2}^-$ (下标“us”表示不稳定解) 表示. 对于波函数 $|\psi_+\rangle$ 有不稳定的解用 $\gamma_{\text{us}1}^+$ (上标“+”表示基态能量取 E_+ , 下标“us1”表示水平方向模式 1 有不稳定解) 表示. 取光子数稳定零解是正常相 N_- 和反转正常相 N_+ .

原子布居数差 [9,20,33,41]:

$$\Delta n_a = \begin{cases} \frac{\langle \psi_- | J_z | \psi_- \rangle}{N} = \\ \begin{cases} -1 \\ \frac{1}{2\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{s}1}^-+g_2\gamma_{\text{s}2}^-)^2/\omega_a^2}}; \\ -1 \\ \frac{1}{2\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{us}1}^-+g_2\gamma_{\text{us}2}^-)^2/\omega_a^2}}; \end{cases} \\ \frac{\langle \psi_+ | J_z | \psi_+ \rangle}{N} = \frac{1}{2\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{us}1}^+)^2/\omega_a^2}}. \end{cases} \quad (23)$$

一组稳定的光子解对应于正常相到超辐射相原子布居数差的分布, 另一组不稳定解对应的原子布居数差分布也是不稳定的, 还有不稳定的 $\gamma_{\text{us}1}^+$ 产生的原子布居数差分布. 对应于正常相 NP, 状态 N_- 原子布居数差分布是 Δn_{a-} ($\gamma_- = 0$) = $-1/2$, 状态 N_+ 是 Δn_{a+} ($\gamma_+ = 0$) = $1/2$.

每个原子的平均基态能量 [42-44]:

$$\varepsilon = \begin{cases} \frac{\omega_1}{\omega_a}\gamma_{\text{s}1}^- - \frac{\zeta^2}{\omega_b\omega_a}\gamma_{\text{s}1}^{-2} + \frac{\omega_2}{\omega_a}\gamma_{\text{s}2}^- \\ - \frac{1}{2}\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{s}1}^-+g_2\gamma_{\text{s}2}^-)^2/\omega_a^2}, \\ \frac{\omega_1}{\omega_a}\gamma_{\text{us}1}^- - \frac{\zeta^2}{\omega_b\omega_a}\gamma_{\text{us}1}^{-2} + \frac{\omega_2}{\omega_a}\gamma_{\text{us}2}^- \\ - \frac{1}{2}\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{us}1}^-+g_2\gamma_{\text{us}2}^-)^2/\omega_a^2}, \\ \frac{\omega_1}{\omega_a}\gamma_{\text{s}1}^+ - \frac{\zeta^2}{\omega_b\omega_a}\gamma_{\text{s}1}^{+2} + \frac{1}{2}\sqrt{1+4(g_1\gamma_{\text{s}1}^+)^2/\omega_a^2}. \end{cases} \quad (24)$$

每个原子的平均基态能量分布也对应三个值, 一组稳定的, 两组不稳定的, 还有正常相 N_\mp 对应于 $\pm 1/2$.

平均声子数分布 [20,23]:

$$n_b = \frac{\langle \beta | b^\dagger b | \beta \rangle}{N} = \frac{\zeta^2}{\omega_b^2} n_{\text{p}1}^2, \quad (25)$$

是与第一模光子数的平方成正比.

用线图表示解的情况. 原子与光场的相互作用参量取 $\frac{g_1}{\omega_a} = \frac{g_2}{\omega_a} = \frac{g}{\omega_a}$, 相当于图 2 中的对角线. 其他参数不变, 经过数值计算可画出以上物理量的线图, 如图 3 所示.

图 3(a1)–(d1) 展示了双模 Dicke 模型 ($\zeta = 0$) 的正常相 N_- 到超辐射 S_- 的二级量子相变, 其中相变点是 NP(N_-) (黑色实线) 和 SP($\gamma_{\text{s}1}^-$) (黑色实线) 的交点, 数值是 $g_c/\omega_a = 0.707$, 小于单模光机械腔 [22] 相变点 1.0, 所以相变更容易发生. 图 3(a2) 和图 3(a3) 中由于光与机械振子非线性耦合的作用 $\zeta/\omega_a = 1.0, 1.5$, 增加了两条线, 即 $\gamma_{\text{us}1}^-$ (蓝色点线) 的解在 g_t 点反转向后上方有 $\gamma_{\text{us}1}^+$ (绿色点线, 由表 3 和线图可知, 这条线始终存在), 类似双稳态曲线, 但是这两个解是不稳定的, g_t 称为反转点, 也是超辐射相的塌缩点. 取图 3(a2) 和图 3(a3) 的反转点的值分别是 $g_t/\omega_a = 1.736, 1.195$, 同时也是一个相变点, 其左边是超辐射相 (黑实线), 其右边是反转的正常相 (红实线), 系统经历从 SP 到 NP(N_+) 的量子相变. 随着光-声子非线性耦合强度 ζ/ω_a 的增大, 反转点向左移动. 图中反转的正常 N_+ 始终是稳定态, 在相变点 $g_c/\omega_a = 0.707$ 之前是红色的虚线, 代表能量比正常相 N_- 高, N_+ 与 N_- 组成双稳态 NP_{bi}(N_-, N_+), 在相变点 g_c/ω_a 之后以及转折点 g_t/ω_a 之前与超辐射相 SP 组成了共存态 SP_{co}(S_-, N_+), 在转折点 g_t/ω_a 后是实线代表最低能量状态 N_+ . 图 3(b2) 和图 3(b3) 是模式 2 光场的分布, 只增加了一条线 $\gamma_{\text{us}2}^-$, 也展示超辐射相的塌缩. 图 3(c2) 与图 3(c3) 原子布居数差的分布和图 3(d2) 与图 3(d3) 平均基态能量分布都体现了双模光场与原子的相互作用和光-声子非线性耦合所引起的相变点、转折点在数值上的不同.

4.3 超辐射相塌缩和原子布居数反转

绘制 $g/\omega_a - \zeta/\omega_a$ 基态相图, 取原子与模式 1 的相互作用变量 $g_1/\omega_a = g/\omega_a$, 原子与模式 2 的相互作用参量为 $g_2/\omega_a = (1 + \delta)g/\omega_a$, 其他参量不变. 取 g/ω_a 和 ζ/ω_a 是变量时, δ 取不同的确定值对相图的影响, 如图 4 所示.

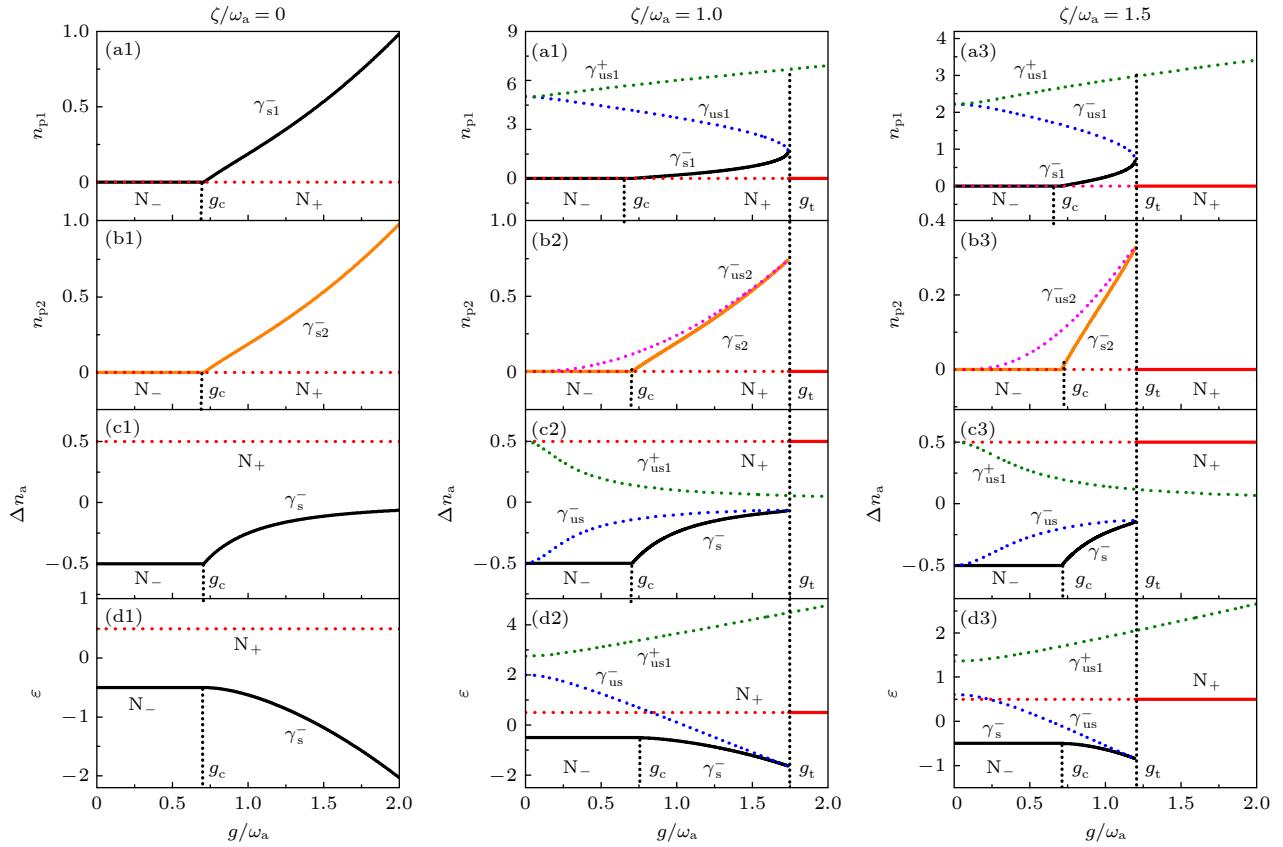

 图 3 平均光子数 n_{p1} (a), n_{p2} (b), 原子布居数差分布 Δn_a (c) 和平均基态能量 ε (d)

Fig. 3. Average photon number n_{p1} (a), n_{p2} (b), atomic population difference Δn_a (c) and average energy ε (d).

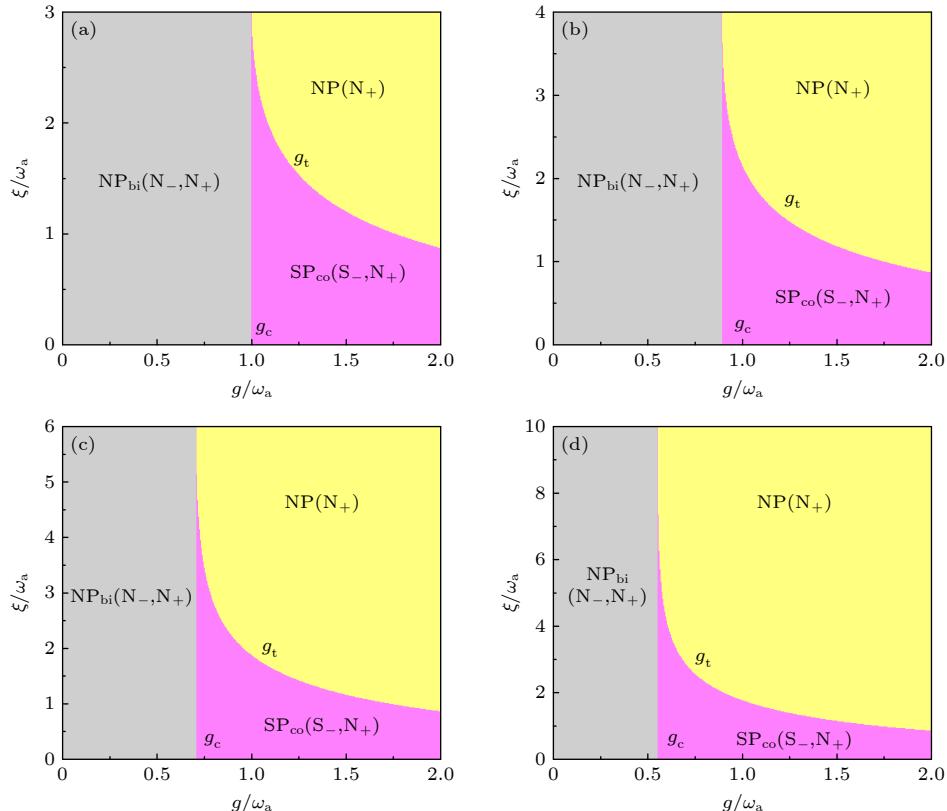

 图 4 g/ω_a - ζ/ω_a 平面中的相图 (a) $\delta = -1.0$; (b) $\delta = -0.5$; (c) $\delta = 0.0$; (d) $\delta = 0.5$

Fig. 4. Phase diagram in a plane g/ω_a - ζ/ω_a : (a) $\delta = -1.0$; (b) $\delta = -0.5$; (c) $\delta = 0.0$; (d) $\delta = 0.5$.

图 4 展示了单模 Dicke 模型、单模光机械腔和双模光机械腔三种情况，相边界由点到线，通过操纵各种参数来控制相图。在图 4(a) 中，模式 2 光场为零，当光-声子的非线性耦合参量 $\zeta = 0$ 时是单模 Dicke 模型^[1]，其相变点 $g_c/\omega_a = 1.0$ ^[1,7,8]。 $\zeta/\omega_a > 0$ 是单模光机械腔^[22]，在 $\zeta/\omega_a = 3.0$ 的位置附近，导致了两个 NP 态 N_- 和 N_+ 的直接转换。图 4(b)、图 4(c)、图 4(d) 三个相图，当 $\zeta = 0$ 时是双模 Dicke 模型^[31,32]，由于 δ 的不同，原子和光的偶极相互作用强度不同^[31]，对应的相变点也不同，相变点依次为 $g_c/\omega_a = 0.8944, 0.7071, 0.5547$ 都小于单模 Dicke 模型的相变点。当 $\zeta/\omega_a > 0$ 代表双模光机械腔，相变点 g_c 与 ζ 无关，图 4(a)–(d) 中的相边界都是一条直线^[21,22]。随着 δ 的增加， g_2 增大，相变点向 g 减小的方向移动，更加容易发生量子相变。在图 4(a)–(d) 图中都有双稳态 $NP_{bi}(N_-, N_+)$ 到共存相 $SP_{co}(N_-, N_+)$ 的二阶量子相变^[1,26,27,31–33]，单独存在反转的正常相 N_+ 。明显显示超辐射相 $SP_{co}(N_-, N_+)$ 的塌缩。可实现自旋反转的光-声子非线性耦合强度 ζ/ω_a 的临界值从 (3-4-6-10) 依次增大，即实现了正常相 N_\mp 之间的转化^[22]。

5 结论与讨论

本文利用自旋相干态和变分法得到了双模光机械腔中冷原子的基态能量泛函，通过求解和判断稳定性得到共振时的基态性质。存在稳定的三种态，正常相和反转正常相的双稳态，超辐射相和反转正常相的共存态，单独的反转正常态。分别有相变点和转折点，原子与两模光场相互作用强度的不同对相变点的值有较大影响，存在从正常相经过相变点到超辐射相的量子相变。光-机械振子的非线性耦合强度不影响相变点，光与机械振子耦合强度对超辐射相有影响，由于机械振子的谐振阻尼，超辐射相态在转折点坍塌，塌缩的结果是反转自旋的零光子态变为基态，并且发生了超辐射相经过转折点变为反转的正常相的量子相变。特别是通过操纵光子-声子耦合强度，可以使超辐射相塌缩为零，转折点和相变点重合，实现了两个原子能级之间的直接原子布居数的反转，这一新的观察结果可能在激光物理学中有技术上的应用。光-机械振子的非线性耦合还引起了不稳定的非零光子数分布，与超辐射相相对应。在没有机械振荡器 ($\zeta = 0$) 的情况下

，回到双模 Dicke 模型的结果，这个预测结果可以通过测量原子布居数、平均光子数和平均声子数来检测^[5,6,20–22]。两模光场可以调控较多的因素，使相变更易发生，多模 Dicke 模型可能将成为一个新的探究方向^[45]。后期我们也将与实验参数相结合进一步探讨多模 Dicke 模型混合系统的量子相变。

参考文献

- [1] Dicke R H 1954 *Phys. Rev.* **93** 99
- [2] Hepp K, Lieb E H 1973 *Ann. Phys.* **76** 360
- [3] Wang Y K, Hioe F T 1973 *Phys. Rev. A* **7** 831
- [4] Hioe F T 1973 *Phys. Rev. A* **8** 1440
- [5] Baumann K, Guerlin C, Brennecke F, Esslinger T 2010 *Nature* **464** 1301
- [6] Baumann K, Mottl R, Brennecke F, Esslinger T 2011 *Phys. Rev. Lett.* **107** 140402
- [7] Emery C, Brandes T 2003 *Phys. Rev. Lett.* **90** 044101
- [8] Chen G, Li J Q, Liang J Q 2006 *Phys. Rev. A* **74** 054101
- [9] Aspelmeyer M, Kippenberg T J, Marquardt F 2014 *Rev. Mod. Phys.* **86** 1391
- [10] Brennecke F, Ritter S, Donner T, Esslinger T 2008 *Science* **322** 235
- [11] Gröblacher S, Hammerer K, Vanner M R, Aspelmeyer M 2009 *Nature* **460** 724
- [12] Anetsberger G, Arcizet O, Unterreithmeier Q P, Rivière R, Schliesser A, Weig E M, Kotthaus J P, Kippenberg T J 2009 *Nat. Phys.* **5** 909
- [13] Chan J, Alegre T P M, Safavi-Naeini A H, Hill J T, Krause A, Gröblacher S, Aspelmeyer M, Painter O 2011 *Nature* **478** 89
- [14] Chen H J, Mi X W 2011 *Acta Phys. Sin.* **60** 124206 (in Chinese) [陈华俊, 米贤武 2011 物理学报 **60** 124206]
- [15] Yan X B, Yang L, Tian X D, Liu Y M, Zhang Y 2014 *Acta Phys. Sin.* **63** 204201 (in Chinese) [严晓波, 杨柳, 田雪冬, 刘一谋, 张岩 2014 物理学报 **63** 204201]
- [16] Han M, Gu K H, Liu Y M, Zhang Y, Wang X C, Tian X D, Fu C B, Cui C L 2014 *Acta Phys. Sin.* **63** 094206 (in Chinese) [韩明, 谷开慧, 刘一谋, 张岩, 王晓畅, 田雪冬, 付长宝, 崔淳砾 2014 物理学报 **63** 094206]
- [17] Brooks D W C, Botter T, Schreppler S, Purdy T P, Brahms N, Stamper-Kurn D M 2012 *Nature* **488** 476
- [18] Ian H, Gong Z R, Liu Y X, Sun C P, Nori F 2008 *Phys. Rev. A* **78** 013824
- [19] Jiang C, Bian X T, Cui Y S, Chen G B 2016 *J. Opt. Soc. Am. B: Opt. Phys.* **33** 2099
- [20] Wang Z M, Lian J L, Liang J Q, Yu Y M, Liu W M 2016 *Phys. Rev. A* **93** 033630
- [21] Lian J L, Liu N, Liang J Q, Chen G, Jia S T 2013 *Phys. Rev. A* **88** 043820
- [22] Zhao X Q, Liu N, Bai X M, Liang J Q 2017 *Ann. Phys.* **378** 448
- [23] Santos J P, Semiao F L, Furuya K 2010 *Phys. Rev. A* **82** 063801
- [24] Sankey J C, Yang C, Zwickl B M, Jayich A M, Harris J G E 2010 *Nat. Phys.* **6** 707
- [25] Clerk A A, Marquardt F, Harris J G E 2010 *Phys. Rev. Lett.* **104** 213603
- [26] Purdy T P, Brooks D W C, Botter T, Brahms N, Ma Z Y, Stamper-Kurn D M 2010 *Phys. Rev. Lett.* **105** 133602
- [27] Wang B, Nori F, Xiang Z X 2024 *Phys. Rev. Lett.* **132** 053601
- [28] Léonard J, Morales A, Zupancic P, Esslinger T, Donner T

- 2017 *Nature* **543** 87
- [29] Léonard J, Morales A, Zupancic P, Donner T, Esslinger T 2017 *Science* **358** 1415
- [30] Zhang G Q, Chen Z, You J Q 2020 *Phys. Rev. A* **102** 032202
- [31] Quezada L F, Nahmadi-Achar E 2017 *Phys. Rev. A* **95** 013849
- [32] Liu N, Zhao X Q, Liang J Q 2019 *Int. J. Theor. Phys.* **58** 558
- [33] Zhao X Q, Zhang W H, Wang H M 2024 *Acta Phys. Sin.* **73** 160302 (in Chinese) [赵秀琴, 张文慧, 王红梅 2024 物理学报 **73** 160302]
- [34] Arechi F T, Courtens E, Gilmore R, Thomas H 1972 *Phys. Rev. A* **6** 2211
- [35] Fox R F 1999 *Phys. Rev. A* **59** 3241
- [36] Huang H B 1991 *Acta Phys. Sin.* **40** 1396 (in Chinese) [黄洪斌 1991 物理学报 **40** 1396]
- [37] Zhu W S, Rabitz H 1998 *Phys. Rev. A* **58** 4741
- [38] Stannigel K, Komar P, Habraken S J M, Bennett S D, Lukin M D, Zoller P, Rabl P 2012 *Phys. Rev. Lett.* **109** 013603
- [39] Bell S, Crighton J S, Fletcher R 1981 *Chem. Phys. Lett.* **82** 122
- [40] Vallone G, Cariolaro G, Pierobon G 2019 *Phys. Rev. A* **99** 023817
- [41] Frueholz R P, Camparo J C 1996 *Phys. Rev. A* **54** 3499
- [42] Aftalion A, Mason P 2016 *Phys. Rev. A* **94** 023616
- [43] Schlittler T M, Mosseri R, Barthel T 2017 *Phys. Rev. B* **96** 195142
- [44] Deshpande A, Gorshkov A V, Fefferman B 2022 *PRX Quantum* **3** 040327
- [45] Tolkunov D, Solenov D 2007 *Phys. Rev. B* **75** 024402

Quantum phase transitions and superradiation phase collapse of cold atoms in a two-mode photomechanical cavity*

Zhao Xiu-Qin¹⁾²⁾³⁾ Zhang Wen-Hui^{1)2)3)†}

1) (*Department of Physics, Taiyuan Normal University, Jinzhong 030619, China*)

2) (*Institute of Computational and Applied Physics, Taiyuan Normal University, Jinzhong 030619, China*)

3) (*Shanxi Key Laboratory for Intelligent Optimization Computing and Blockchain Technology, Taiyuan Normal University, Jinzhong 030619, China*)

(Received 6 August 2024; revised manuscript received 19 November 2024)

Abstract

In this paper, the quantum phase transition of cold atoms in a two-mode photomechanical cavity with nonlinear coupling between the optical field (mode 1) and the mechanical oscillator is studied on the basis of the two-mode Dicke model. The functional of the ground state energy of the system is obtained by spin coherent states and variational method. By solving and judging the stability, the phase transformation point and ground state phase diagram are obtained. It is found that there are bistable state of normal phase and reverse normal phase, coexistent state of superradiation phase and reversed normal phase, and reversed normal phase that exists alone. The different interaction strengths between atoms and two-mode light fields greatly affect the value of the phase transition point. There is a quantum phase transition from a normal phase through a phase transition point to a superradiant phase. The light-phonon nonlinear coupling has no effect on the phase transition point, but induces the collapse of the superradiant phase. There is a turning point through which the quantum phase transition from the superradiant phase to the reversed normal phase can be realized. The region of the superradiation phase decreases with the increase of the photon-phonon coupling, and it shrinks to zero at the critical value of the coupling, that is, the turning point and the phase transition point coincide, and there may be a reversal of the atomic population between the two normal phases. The nonlinear coupling of the light-phonon also produces an unstable non-zero photon state, which corresponds to the superradiation state. In the absence of mechanical oscillators, the results of the two-mode Dicke model are returned.

Keywords: two model optomechanical cavity, light-phonon nonlinear coupling, quantum phase transition, superradiation phase collapse

PACS: 03.65.Sq, 42.65.Sf, 64.70.Tg, 67.85.-d

DOI: [10.7498/aps.73.20241103](https://doi.org/10.7498/aps.73.20241103)

CSTR: [32037.14.aps.73.20241103](https://cstr.ia.ac.cn/32037.14.aps.73.20241103)

* Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 12304404) and the Basic Research Project of Shanxi Province, China (Grant No. 202203021222236).

† Corresponding author. E-mail: zhangwh@tynu.edu.cn



双模光机械腔中冷原子的量子相变和超辐射相塌缩

赵秀琴 张文慧

Quantum phase transitions and superradiation phase collapse of cold atoms in a two-mode photomechanical cavity

Zhao Xiu-Qin Zhang Wen-Hui

引用信息 Citation: [Acta Physica Sinica](#), 73, 240301 (2024) DOI: 10.7498/aps.73.20241103

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.7498/aps.73.20241103>

当期内容 View table of contents: <http://wulixb.iphy.ac.cn>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

非线性相互作用引起的双模Dicke模型的新奇量子相变

Nonlinear interactions caused novel quantum phase transitions in two-mode Dicke models

物理学报. 2024, 73(16): 160302 <https://doi.org/10.7498/aps.73.20240665>

Jaynes–Cummings晶格模型和Rabi晶格模型的量子相变

The quantum phase transition in the Jaynes–Cummings lattice model and the Rabi lattice model

物理学报. 2021, 70(10): 100201 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20202066>

基于动力学平均场的光晶格超冷原子量子模拟

Quantum simulation of ultracold atoms in optical lattice based on dynamical mean-field theory

物理学报. 2023, 72(18): 183701 <https://doi.org/10.7498/aps.72.20230701>

光学腔中一维玻色–哈伯德模型的奇异超固相

Exotic supersolid phase of one-dimensional Bose–Hubbard model inside an optical cavity

物理学报. 2021, 70(19): 193701 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20210778>

含有Dzyaloshinskii–Moriya相互作用的自旋1键交替海森伯模型的量子相变和拓扑序标度

Quantum phase transition and topological order scaling in spin-1 bond-alternating Heisenberg model with Dzyaloshinskii–Moriya interaction

物理学报. 2020, 69(9): 090302 <https://doi.org/10.7498/aps.69.20191773>

自旋-1/2量子罗盘链的量子相与相变

Quantum phases and transitions of spin-1/2 quantum compass chain

物理学报. 2022, 71(3): 030302 <https://doi.org/10.7498/aps.71.20211433>