



β 衰变实验中电子对 γ 全吸收谱的影响

华雷明 卢飞 苏俊 谌阳平 金仕伦 杨国春 李志宏 郭冰 刘龙祥 曹喜光

The Influence of Electrons on the γ Total Absorption Spectrum in β Decay Experiments

HUA Leiming, LU Fei, SU Jun, SHEN Yangping, JIN Shilun, YANG Guochun, LI Zhihong, GUO Bing, LIU Longxiang, CAO Xiguang

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC67>

引用格式:

华雷明, 卢飞, 苏俊, 谌阳平, 金仕伦, 杨国春, 李志宏, 郭冰, 刘龙祥, 曹喜光. β 衰变实验中电子对 γ 全吸收谱的影响[J]. 原子核物理评论, 2024, 41(1):467–472. doi: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC67

HUA Leiming, LU Fei, SU Jun, SHEN Yangping, JIN Shilun, YANG Guochun, LI Zhihong, GUO Bing, LIU Longxiang, CAO Xiguang. The Influence of Electrons on the γ Total Absorption Spectrum in β Decay Experiments[J]. Nuclear Physics Review, 2024, 41(1):467–472. doi: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC67

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

充气反冲核谱仪焦平面探测阵列的GEANT4模拟

GEANT4 Simulation of the Focal Plane Detection Array of Gas-filled Recoil Separator

原子核物理评论. 2021, 38(4): 423–429 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.38.2021014>

Gamma全吸收型BaF₂探测装置中子屏蔽体与吸收体的研究

Study of Neutron Shield and Absorber for Gamma Total Absorption Facility

原子核物理评论. 2020, 37(3): 771–776 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.37.2019CNPC30>

基于¹⁰B₄C转换体的多层多丝正比室中子探测器模拟

Simulation of a Novel Neutron Detector Based on Multi-layer MWPC with ¹⁰B₄C Convertor

原子核物理评论. 2019, 36(1): 71–77 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.36.01.071>

GEANT4和FLUKA计算256 MeV质子诱发散裂中子能谱

Calculation of Spallation Neutron Spectra Induced by 256 MeV Protons with GEANT4 and FLUKA

原子核物理评论. 2019, 36(1): 118–123 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.36.01.118>

利用GEANT4和TALYS研究中子与铁作用的次级中子双微分截面

Calculation of Secondary Neutron Double Differential Cross Sections for Neutron Induced Reactions on Fe with GEANT4 and TALYS

原子核物理评论. 2020, 37(1): 104–108 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.37.2019061>

利用GEANT4研究轻带电粒子诱发反应出射中子双微分产额

Geant4 Simulations of Neutron Production Double Differential Yields in Light Charged Particle Induced Reaction

原子核物理评论. 2020, 37(3): 617–620 <https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.37.2019CNPC48>

文章编号: 1007-4627(2024)01-0467-06

β 衰变实验中电子对 γ 全吸收谱的影响

华雷明^{1,2}, 卢飞^{3,†}, 苏俊⁴, 谌阳平⁵, 金仕伦⁶, 杨国春^{1,2}, 李志宏⁵, 郭冰⁵, 刘龙祥³, 曹喜光³

(1. 中国科学院上海应用物理研究所, 上海 201800;

2. 中国科学院大学, 北京 100049;

3. 中国科学院上海高等研究院, 上海 201210;

4. 北京师范大学核科学与技术学院射线束技术教育部重点实验室, 北京 100875;

5. 中国原子能科学研究院, 北京 102413;

6. 中国科学院近代物理研究所, 兰州 730000)

摘要: β -奥斯陆方法为研究高激发态下的放射性核素性质以及探究从铁到铀的元素核合成过程提供了一种重要的研究工具。本工作提出了一种新型数据处理技术, 旨在消除 β 衰变电子对 β -奥斯陆实验中的子核 γ 退激衰变探测的影响, 从而准确地展开观测到的 γ 射线光谱。通过运用 γ 射线与衰变电子的综合探测器响应函数矩阵, 将列主元消去法与逐步迭代反解法相结合, 确定真实的入射 γ 光谱。通过模拟和反演计算, 证实了所提出方法的可靠性与有效性。

关键词: BGO 探测器; β -奥斯陆方法; Geant4 模拟; 响应函数; 列主元消去法

中图分类号: O571.53

文献标志码: A

DOI: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC67

0 引言

宇宙中铁到铀元素的起源是 21 世纪物理学最重要的前沿课题之一。太阳系内元素丰度的研究表明, 绝大多数重核素都是通过两种不同类型的中子俘获过程形成: 慢速中子俘获过程 (s-process) 和快速中子俘获过程 (r-process)^[1]。前者的反应路径主要在稳定线附近, 后者则更倾向于远离稳定线。这两个过程都是通过吸收中子和 β 衰变来合成重元素。s 过程在分支点附近, 如 ^{95}Zr , ^{147}Nd , ^{169}Nd , ^{185}W , ^{186}Re , ^{191}Os 等非稳定核可以继续俘获更多中子而不进行 β 衰变^[2], 其过程尚待深入研究。r 过程被认为主要发生在极端富中子环境下的天体内部, 如超新星爆发 (Supernovae)^[3-4] 和双中子星合并^[5]。近年来通过将天文观测与引力波探测结合起来, 确认了中子星合并为 r 过程的主要发生场所^[6-7]。这两种过程中涉及到寿命比较短的非稳定的丰中子核素, 其 (n, γ) 反应难以用实验直接测量。

奥斯陆方法 (Oslo Method)^[8] 是一种用于间接测量中子俘获截面的实验技术。通过测定高激发态原子核至基态的连续 γ 衰变过程, 它能够准确地提取核能级

密度 (Nuclear Level Density, NLD) 和 γ 射线强度函数 (γ Strength Function, γ SF), 这两者是原子核在准连续能级区域最基本的性质。在原子核的激发能量较高且能级间距过小以至无法分辨各个能级的情况下, NLD 取代了离散的能级, 成为了核物理实验可以确定的原子核的性质。相较于在低激发能区域的实验研究, 针对放射性核素 NLD 测量的实验研究相对有限。 γ SF 用于描述特定光子能量下的平均衰变或吸收概率, 其中包含了原子核矮共振、巨电偶极子共振和剪刀共振等的信息^[9]。

在 Hauser-Feshbach 反应模型框架内, 以 γ SF、NLD 以及中子与核的光学模型势 (Optical Model Potential) 等信息为输入参数, 能准确地求得中子俘获截面^[10-12]。 β -奥斯陆 (β -Oslo) 方法^[13-17] 是一种新发展的 Oslo 方法, 其可以通过放射性母核自发 β 衰变产生高能态的核。这个方法可用于低流强核素的实验研究, 间接推算远离稳定线原子核的中子俘获截面和反应率。精确测量中子俘获截面不仅在核结构和核天体物理学研究上具备重要意义, 对新型核技术也同样重要, 如宇宙计数器 Re/Os 时钟的研究^[18]、新型核反应堆的设计^[19-21] 以及核废料

收稿日期: 2023-09-01; 修改日期: 2024-02-17

基金项目: 中国科学院战略性先导科技专项 (B 类) (XDB34030000); 国家重点研发计划项目 (2022YFA162301, 2016YFA0400502, 2023YFA1606701); 国家自然科学基金资助项目 (U1867211, 11490563, 12005304, 12125509, 11961141003, 12222514)

作者简介: 华雷明 (1997-), 男, 江苏无锡人, 博士研究生, 从事核物理实验研究; E-mail: hualeiming@sinap.ac.cn

† 通信作者: 卢飞, E-mail: lufei@sari.ac.cn

的处理^[22-23]等。

Oslo 方法主要包括 4 个步骤：利用探测器的 γ 射线响应函数，展开源自高激发态原子核的连续 γ 射线谱^[24]；提取 γ 衰变谱的初代 γ 射线谱，去除其它级联的 γ 射线^[25]；利用归一化的初代 γ 谱，同时获取 NLD 和 γ SF 这两个函数^[26]；利用已知的实验数据确定最终的 NLD 和 γ SF^[26]。

本文探讨了在 β -Oslo 实验中，去除衰变电子对 γ 谱解谱影响的方法。第 1 节介绍了衰变电子影响 γ 探测的情况；第 2 节分别为新方法的基本原理， γ 射线和电子对探测器的响应矩阵，以及解谱计算；第 3 节为总结。

1 β -Oslo 实验方法中的电子能量沉积问题

我们使用一套接近全立体角的 BGO 探测器^[27-28]来进行 β -Oslo 类型的实验，实验计划在中国科学院近代物理研究所重离子加速器的放射性束流终端^[29]进行。该探测器由八块横截面为梯形的柱状晶体构成，按中心轴成对称分布，可以测量 γ 的全吸收谱。实验中将放射性核素停阻在探测器中心的薄硅中，测量其发生 β 衰变之后，高激发态子核发生的级联 γ 衰变谱。实验将得到单块 BGO 晶体的 γ 谱，和所有 BGO 探测器的 γ 能量加和谱，这两种谱对 β -Oslo 实验非常重要。

测量中 γ 射线与 BGO 晶体之间会发生诸多相互作用，如光电效应、康普顿散射和正反电子对效应等，所以有一定的概率只有部分光子能量沉积至探测器中。因此，作为 Oslo 方法的第一步，要将 γ 射线在探测器中沉积的能量展开成真实的 γ 入射能量（即全能峰 γ 光谱），我们在之前的研究中已经详细介绍了这种方法^[30]。但是，在 β -Oslo 实验中， β 衰变产生的电子也会与级联的 γ 射线一同打入 BGO 探测器中，产生不小的能量沉积，两者在时间上无法分开。所以我们要在展开的 γ 谱的同时，将电子的影响去除。单块 BGO 测量得到的 γ 谱和整套探测器测量得到的 BGO 阵列的能量加和谱，都需要去除电子的影响。同时，如果我们从一种 γ 测量谱中提取了电子的能量分布，就可以推知并扣除电子对另一种 γ 谱的影响。为简化计算，本文假设的 γ 衰变的多重性为 1，只讨论单块 BGO 测量谱的解法。

β -Oslo 实验中的电子能量沉积不可忽略，对 γ 谱的解谱有较大的影响。但在目前的已发表的 β -Oslo 实验研究中并没有明确提及该问题^[15]。因此这里我们基于已有的 Oslo 解谱方法提出一个新的在 γ 谱中去除 β 电子影响的方法。我们以 ^{61}Mn 衰变测量实验为例， ^{61}Mn 发生 β 衰变产生 ^{61}Fe ，同时释放出电子和反中微子，紧随其后处于激发态的 ^{61}Fe 会退激产生 γ 。

2 γ 谱中去除衰变电子影响的方法

2.1 去除衰变电子影响的基本原理

实验中， ^{61}Mn 发生 β 衰变及 ^{61}Fe 退激产生的 γ 有如下的能量关系：

$$Q = Q_\beta + E_\gamma, \quad (1)$$

其中： Q 为 ^{61}Mn 基态与 ^{61}Fe 基态的能级差值， Q_β 为 β 衰变能，他包含了衰变电子的能量 E_e 及反中微子带走的能量， E_γ 为 γ 射线的总能量。通过 Geant4^[31] 模拟，我们可以得到在不同的衰变能的前提下，电子的能量分布，如图 1 中的一些示例。在这里，我们假设所有的 β 衰变为容许跃迁，并且不考虑子核退激发过程中内转换电子的影响。

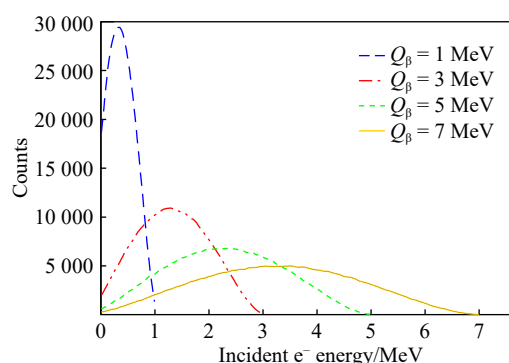


图 1 不同的 β 衰变能下电子的能量分布 (在线彩图)

理论上，我们可以分别构建探测器的 γ 响应矩阵 $R_\gamma(E, E_\gamma)$ 和电子响应矩阵 $R_e(E, Q_\beta)$ 。其中， E_γ 和 Q_β 分别为 γ 的入射能量和 β 衰变能， E 则为 γ 或电子在探测器里沉积的能量。

粒子入射到探测器中，发生各种相互作用，在探测器中沉积能量并被收集生成能谱。探测器得到的实验观测谱 (折叠谱) 与真实入射谱 (展开谱) 之间存在以下关系：

$$f = R \cdot u, \quad (2)$$

其中： f 为实验观测谱； R 为探测器响应函数矩阵； u 为入射谱。对于本实验，有两种粒子入射到 BGO 探测器内，所以有以下关系：

$$f_{\text{total}} = R_\gamma(E, E_\gamma) \cdot u_\gamma + R_e(E, Q_\beta) \cdot u_{Q_\beta}, \quad (3)$$

其中： f_{total} 为 γ 射线和电子总的沉积能量谱； u_γ ， u_{Q_β} 分别为 γ 的入射谱和 β 衰变能分布谱。原则上基于以上公式，我们可以构造 γ 响应函数矩阵和关于 β 衰变能的电子响应函数矩阵，通过实验观测谱，解出入射 γ 谱。

2.2 γ 射线和电子的响应函数矩阵的构建

探测器对 γ 射线响应函数矩阵的建立，之前的文章

中已有详细的论述^[30]。该矩阵是通过 Geant4 模拟不同能量的 γ 射线, 入射到 BGO 探测器阵列中的能量沉积得到的。我们也用 ^{241}Am , ^{137}Cs , ^{60}Co , ^{133}Ba , ^{207}Bi 等一系列的放射源, 对 BGO 探测器阵列进行了刻度和效率修正。如图 2 所示, 单块 BGO 探测器的响应矩阵 $R_\gamma(E, E_\gamma)$, 矩阵为 400×400 阶, 图中纵轴为入射 γ 的真实能量, 横轴为探测器测得的 γ 能量, 图中彩色数值为相应像素点对应的探测效率密度, 图中每一行的效率密度加和最大值为 1。该矩阵在实际进行解谱运算时需要旋转到正确的方向。

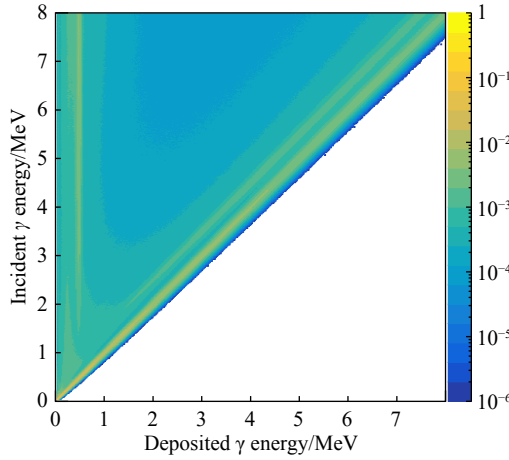


图 2 单块 BGO 探测器的 γ 响应矩阵 $R_\gamma(E, E_\gamma)$

对于基于衰变能的电子的响应矩阵 $R_e(E, Q_\beta)$ 的构建, 可以通过 Geant4 中模拟 β 衰变过程来实现。对于给定的衰变能, 通过模拟可以分别得到放出的电子和反中微子的能量, 因为中微子几乎不与其他粒子发生作用, 所以取出其中的电子的能量, 模拟入射到探测器中, 得到电子的探测器沉积能量, 分别对 1, 2, 3, $\dots$, 8 MeV 的 Q_β 能量进行模拟, 得到该能量下电子沉积能量谱, 然后通过插值法得到各能量下的电子沉积能量谱, 并对各衰变能的模拟总数进行归一化, 从而构造出基于衰变能的电子响应矩阵, 如图 3 所示, 纵轴为衰变能, 横轴为衰变电子在探测器中的响应能量, 彩色数值为探测效率。

同时, 我们也可以得到探测器阵列对 γ 射线和衰变电子的探测效率。图 4 为单块 BGO 的探测效率, 图 5 为整套 BGO(能量加和谱)的探测效率。两图中的蓝色实线为探测器测量 γ 射线的效率; 红色虚线为探测器测量衰变电子的效率, 此时的横轴代表着电子的入射能量; 绿色虚实线也是探测器测量衰变电子的效率, 但此时的横轴代表着 β 衰变能。

然后, 为简化矩阵计算, 我们将 $R_\gamma(E, E_\gamma)$ 和 $R_e(E, Q_\beta)$ 进行变换和合并, 由式 (1) 可知, γ 入射能量 E_γ 与 $Q - Q_\beta$ 对应, 因此可将 $R_e(E, Q_\beta)$ 在入射能量(纵轴)方

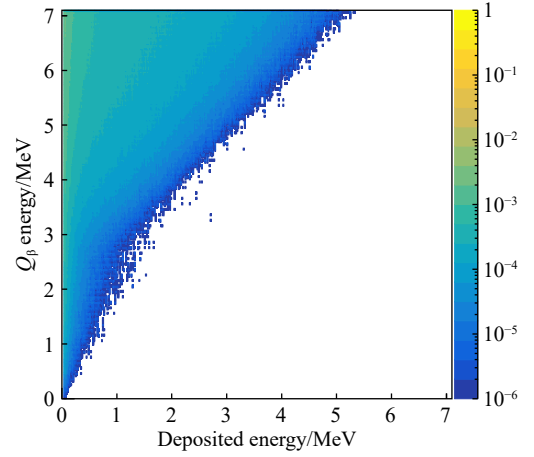


图 3 单块 BGO 探测器基于衰变能的电子响应矩阵 $R_e(E, Q_\beta)$

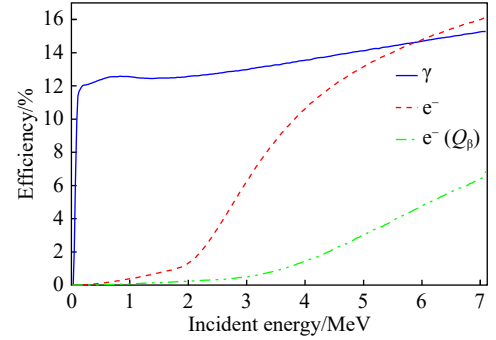


图 4 单块 BGO 探测器对 γ 射线和电子的探测效率

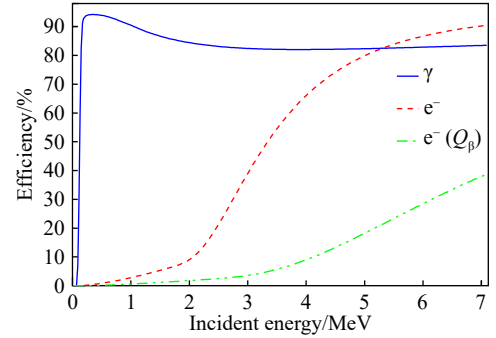
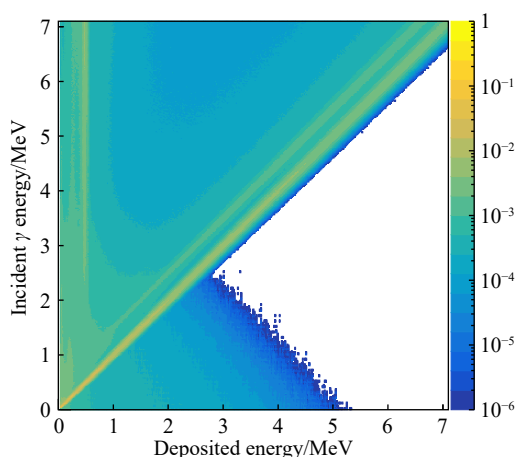


图 5 整套 BGO 探测器对 γ 射线和电子的探测效率

向进行倒置, 并与 $R_\gamma(E, E_\gamma)$ 矩阵依据相同的入射能量道进行合并, 构造出探测器总的响应矩阵 R_{total} , 合并结果如图 6 所示。可以看到, 纵轴为 γ 入射能量, 横轴为沉积能量。若 γ 入射能量为 E_γ , 则由总响应矩阵 R_{total} 可以得到 γ 和电子的总响应, 其在数值上等于能量为 E_γ 的 γ 在探测器中的响应加上 β 衰变能为 $Q - (E_\gamma)$ 时, 衰变电子在探测器中的响应。此时式 (3) 演变为

$$f_{\text{total}} = R_{\text{total}} \cdot u_\gamma, \quad (4)$$

此方程中, 只存在一一对应的一个 γ 入射谱 u_γ , 响应矩阵 R_{total} 和探测器观测谱 f_{total} 。

图 6 单块 BGO 探测器的总响应矩阵 R_{total}

2.3 γ 探测谱的展开

我们模拟一个 β 衰变和 γ 入射谱打入 BGO 探测器中, 得到单块 BGO 探测的观测谱。然后利用总响应函数矩阵反解这个观测谱, 来验证本方法是否可以去除衰变电子的影响, 解出真实的 γ 入射谱。图 7 为我们模拟构造的入射谱, 蓝色线 (1) 为 γ 入射谱 u_γ , 红色线 (2) 为与之相应的电子入射谱 u_e 。

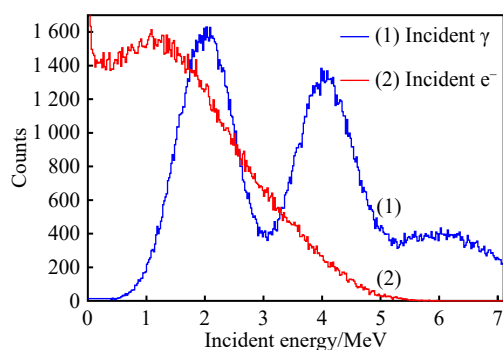
图 7 γ 入射谱 u_γ 和对应的电子入射谱 u_e (在线彩图)

图 8 为单块 BGO 探测器测量到的能量谱, 也称为折叠谱。其中红色线 (2) 为 γ 在探测器中沉积的能量分布, 绿色线 (3) 为相应的衰变电子在探测器中沉积的能量分布, 蓝色线 (1) 为探测器测量到的总能量分布。实

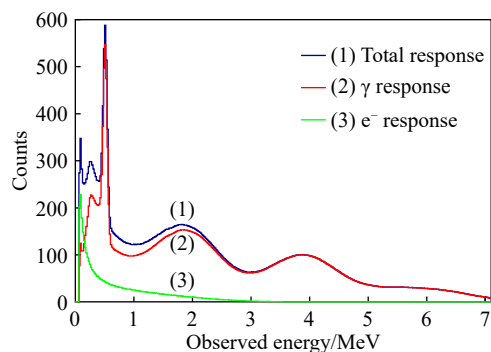


图 8 单块 BGO 探测器的观测谱 (折叠谱) (在线彩图)

际上, 我们在实验时只能观测到总的能量分布, 无法观测到电子和 γ 射线各自的分布。

接下来我们要利用式 (4), 通过模拟实验得到的观测谱 f_{total} 及已知的探测器总响应函数矩阵 R_{total} , 来反解出真实的 γ 入射谱 (展开谱) u_γ^* , 并与原始的 u_γ 对比, 来验证去除电子影响及展开 γ 入射谱是否成功。反解不能通过简单地求出 R_{total} 的逆矩阵来进行^[24], 必须另寻巧妙的数学方法。

因为 R_{total} 为 n 阶的方形矩阵, 所以由式 (4) 可以得出 f_{total} 关于 u_γ 的 n 元线性方程组

$$\begin{aligned} A_{11} \cdot x_1 + \cdots + A_{1n} \cdot x_n &= y_1 \\ &\vdots \\ A_{n1} \cdot x_1 + \cdots + A_{nn} \cdot x_n &= y_n \end{aligned} \quad (5)$$

其中: A_{ij} , x_{ij} , y_{ij} ($i, j: 1, 2, 3 \cdots n$) 分别为 R_{total} 的矩阵元, 要反解的 u_γ 各元素值和 f_{total} 各元素值。经过研究发现, 若使用迭代法求解, 此线性方程组迭代矩阵的谱半径 $\|D\| > 1$, 无法保证迭代收敛, 因此无法使用之前研究中使用的矩阵泰勒展开及 Jacobi、Gauss-Seidel 等迭代法^[30]。这里我们使用了列主元消去法来求解此线性方程组, 它是高斯消去法的改进方法, 主要步骤为: 将线性方程组表示为增广矩阵的形式; 选择第一列中绝对值最大的元素作为主元素, 并将该主元素所在的行与第一行交换; 使用主元所在行的倍数, 将除主元素外的其他元素消为零, 得到第一行的消元结果; 重复上述步骤, 依次选择第二列、第三列等的主元素, 并进行行交换和消元操作, 直到得到上三角矩阵或者方阵的对角线元素是非零元素或很接近零的元素; 使用回代法求解得到方程组的解。其通过减小数值误差的传播, 提高计算的稳定性, 同时相对于普通的高斯消去法, 可以得到更精确的解。

这里还有一个问题, 在使用列主元消去法反解时, 第一次反解得到的 γ 展开谱, 其与原始模拟值相比会有非常大的振荡, 仅在能量最高的部分 (区间宽度约 0.6 MeV) 符合得较好, 这就需要叠加新的方法来解谱。

因为高能的 γ 射线会产生低能的 γ 观测谱, 而低能的 γ 射线不会产生高能的 γ 能量沉积。而对应的衰变电子在低能方向上的干扰也较少。所以我们从无振荡的高能段开始, 往低能方向分段反解。如图 9 所示, 首先在解出的展开谱中选取最右边的无振荡的能量区间, 记为 u_0^* , 用总响应矩阵乘以这部分得到其对应观测谱 $R_{\text{total}} \cdot u_0^*$, 再用总观测谱减去这部分, 记为 f_0 。将 f_0 代入列主元消去法, 得到展开谱, 并从中去除 u_0^* 部分, 这时候就会产生一段次高能的不振荡的区间部分, 记为

u_1^* 。重复上述步骤,不断向低能级逼近,可以将所有的展开谱 u_f^* 解出来。图 9 中的黑色虚线展示了本次分段求解划分的 9 个区间,图中蓝线为 γ 入射的原始模拟值 u_f ,红色部分为计算展开谱 u_f^* ,可以看出两者符合得较好,验证了在 γ 探测谱去除衰变电子影响的方法的可靠性。图中绿线为单块 BGO 探测器观测谱 f_{total} 乘以 8 倍的结果,以用于比较。

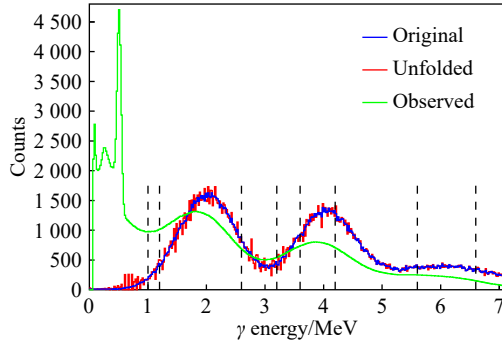


图 9 模拟入射 γ 谱与反解结果的对比(在线彩图)

3 总结

本文提出了一种新的解谱方法,在 β 衰变和子核的 γ 探测实验中,可以去除衰变电子对 γ 探测器的影响,正确地展开 γ 探测谱。此方法改进了 β -Oslo 实验技术,通过建立合并 γ 射线和电子的总探测器响应函数矩阵,结合列主元消去法和逐段迭代反解法,来求出 γ 展开谱。本文通过模拟计算解谱,验证了新方法的可靠性。

参考文献:

- [1] MARGARET BURBIDGE E, BURBIDGE G R, FOWLER W A, et al. *Rev Mod Phys*, 1957, 29: 547.
- [2] KÄPPELER F, GALLINO R, BISTERZO S, et al. *Rev Mod Phys*, 2011, 83: 157.
- [3] HÜDEPOHL L, MÜLLER B, JANKA H-T, et al. *Phys Rev Lett*, 2010, 104: 251101.
- [4] MARTÍNEZ-PINEDO G, FISCHER T, LOHS A, et al. *Phys Rev Lett*, 2012, 109: 251104.
- [5] JUST O, BAUSWEIN A, ARDEVOL PULPILLO R, et al. *Mon Not R Astron Soc*, 2015, 448: 541.
- [6] KASEN D, METZGER B, BARNES J, et al. *Nature*, 2017, 551: 80.
- [7] WATSON D, HANSEN C J, SELSING J, et al. *Nature*, 2017, 574: 497.
- [8] MARKOVA M, NEUMANN-COSEL P, LARSEN A C, et al. *Phys Rev Lett*, 2021, 127: 182501.
- [9] HEYDE K, NEUMANN-COSEL P, RICHTER A. *Rev Mod Phys*, 2010, 82: 2365.
- [10] GUTTORMSEN M, BERNSTEIN L A, BÜRGER A, et al. *Phys Rev Lett*, 2012, 109: 162503.
- [11] LARSEN A C, BLASI N, BRACCO A, et al. *Phys Rev Lett*, 2013, 111: 242504.
- [12] POGLIANO F, LARSEN A C, GORIELY S. *Phys Rev C*, 2023, 107: 064614.
- [13] SPYROU A, LIDDICK S N, LARSEN A C, et al. *Phys Rev Lett*, 2014, 113: 232502.
- [14] LIDDICK S N, SPYROU A, CRIDER B P, et al. *Phys Rev Lett*, 2016, 116: 242502.
- [15] LARSEN A C, MIDTBØ J, GUTTORMSEN M, et al. *Phys Rev C*, 2018, 97: 054329.
- [16] MÜCHER D, SPYROU A, WIEDEKING A, et al. *Phys Rev C*, 2023, 107: L011602.
- [17] SPYROU A, MÜCHER D, DENISSEKOV P A, et al. *Phys Rev Lett*, 2024, 132: 202701.
- [18] MOSCONI M, FUJII K, MENGONI A, et al. *Phys Rev C*, 2010, 82: 015802.
- [19] ALIBERTI G, PALMIOTTI G, SALVATORES M, et al. *Ann Nucl Energy*, 2006, 33: 700.
- [20] COLONNA N, BELLONI F, BERTHOUMIEUX E, et al. *Sci*, 2010, 3: 1910.
- [21] SHUSTERMAN J, SCIELZO N, THOMAS K, et al. *Nature*, 2019, 565: 328.
- [22] Accelerator Driven Systems and Fast Reactors in Advanced Nuclear Fuel Cycles, ISBN 92-64-18482-1 ENEA/OECD Report, 2002.
- [23] MILAZZO P, AERTS G, BERTHOUMIEUX E, et al. *Nucl Instr and Meth B*, 2004, 213: 36.
- [24] GUTTORMSEN M, TVETER T S, BERGHOLT L, et al. *Nucl Instr and Meth A*, 1996, 374: 371.
- [25] GUTTORMSEN M, RAMSOY T, REKSTAD J. *Nucl Instr and Meth A*, 1987, 255: 518.
- [26] SCHILLER A, BERGHOLT L, GUTTORMSEN M, et al. *Nucl Instr and Meth A*, 2000, 447: 498.
- [27] SU J, ZHANG H, LI Z H, et al. *Sci Bull*, 2022, 67: 125.
- [28] ZHANG L Y, SU J, HE J J, et al. *Phys Rev Lett*, 2021, 127: 152702.
- [29] SUN Z, ZHAN W L, GUO Z Y, et al. *Nucl Instr and Meth A*, 2003, 503: 496.
- [30] YANG G C, HUA L M, LU F, et al. *Nucl Sci Tech*, 2022, 33: 68.
- [31] ALLISON J, AMAKO K, APOSTOLAKIS J, et al. *IEEE Trans on Nucl Sci*, 2006, 53: 270.

The Influence of Electrons on the γ Total Absorption Spectrum in β Decay Experiments

HUA Leiming^{1,2}, LU Fei^{3,†}, SU Jun⁴, SHEN Yangping⁵, JIN Shilun⁶, YANG Guochun^{1,2},

LI Zhihong⁵, GUO Bing⁵, LIU Longxiang³, CAO Xiguang³

(1. Shanghai Institute of Applied Physics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201800, China;

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

3. Shanghai Advanced Research Institute, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201210, China;

4. Key Laboratory of Beam Technology of Ministry of Education, College of Nuclear Science and Technology,

Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

5. China Institute of Atomic Energy, Beijing 102413, China;

6. Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000, China)

Abstract: The β -Oslo experimental method provides an important investigative tool for examining the properties of radioactive nuclides in highly excited states and exploring the nucleosynthesis process for elements ranging from iron to uranium. This paper introduces a novel data processing technique designed to eliminate the impact of β -decay electrons on the detection of nuclear γ de-excitation within β -Oslo experiments, accurately unfolding the observed γ -ray spectra. Utilizing a comprehensive detector response function matrix for γ rays and decay electrons, this method combines column-pivotal elimination and iterative step-by-step inverse solution approaches to determine the true incident γ spectrum. The reliability and validity of the proposed method have been substantiated through extensive simulations and inverse calculations.

Key words: BGO detector; β -Oslo method; Geant4 simulation; response function; Column Pivoting Gaussian Elimination

Received date: 01 Sep. 2023; **Revised date:** 17 Feb. 2024

Foundation item: Strategic Priority Research Program of Chinese Academy of Sciences (XDB34030000); National Key Research and Development Program of China (2022YFA162301, 2016YFA0400502, 2023YFA1606701); National Natural Science Foundation of China (U1867211, 11490563, 12005304, 12125509, 11961141003, 12222514)

† Corresponding author: LU Fei, E-mail: lufei@sari.ac.cn